

МООС “Научная коммуникация”  
Глава 2, лекция 1 (часть 1)  
Лектор: Илья Ферапонтов

## ГДЕ БРАТЬ НОВОСТИ: НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ

Главный источник научной информации — научные журналы. Конечно, бывают ситуации, когда информация в них может оказаться ложной, но вероятность наступления такой ситуации очень низкая. Поэтому именно из научных журналов можно брать информацию, не сомневаясь в ее достоверности.

### Как работает система научных журналов

Научные журналы появляются вместе с появлением научного сообщества в XVII веке и является средством обмена информации внутри научного сообщества. Ученые, работающие над своими проектами, должны знать, что делают коллеги из других стран в рамках их области и коллеги из смежных областей, чтобы не изобретать велосипед и знать, куда движется научная мысль, чтобы не оказаться не удел.

### Отличие от обычных журналов — наличие процедуры рецензирования.

Статьи в научно-популярных СМИ принимаются к публикации на основании решения редактора. В научном журнале редактор решает похожа ли статья на что-то серьезное, нет ли там явных ошибок и насколько она соответствует здравому смыслу и современной науке. Если он понимает, что статью можно опубликовать, он отправляет ее рецензентам.

Рецензенты — это эксперты в данной области, уважаемые ученые, которые выносят решение: есть ошибки или нет, нужно ли что-то исправить или следует отвергнуть статью.

Решение автор статьи получает анонимно. И если статья прошла рецензирование, в этот момент статья считается принятой к печати, а научный результат может считаться верифицированным научным сообществом. С высокой степенью вероятности опубликованные данные можно принимать на веру.

Из этого правила есть исключения, когда научные журналы публикуют ошибочные статьи, в которых научные результаты получены путем подлога или в результате ошибок. Для таких случаев есть процедура отзыва статей. Редактор и рецензенты принимают решение, что статья аннулируется, При этом она не удаляется, но пишется, что она была отозвана и по каким причинам.

Мир научных журналов — серьезный и разветвленный бизнес. Сейчас выходит множество научных журналов в разных областях научного знания. Существует прибыльные компании, которые занимаются публикацией: [Springer](#), [Elsevier](#) и другие.

Классическая бизнес-модель: оплата за скачивание статьи. Деньги идут от подписчиков, библиотек и тех, кто хочет прочесть данную статью. Данная модель подвергается критике, потому что с налогоплательщиков берут деньги дважды: вначале за проведение исследований, а затем еще раз, чтобы прочитать, что в результате этих исследований узнали ученые. Поэтому сейчас по всему миру идет движение за открытый доступ [open access](#).

В Европе принято решение, что доступ все научные результаты, которые были профинансированы государством, будут к 2020 году открыты в свободном доступе.

В 80-е годы появляется модель открытого доступа: ученый сам платит за публикацию, но взамен все желающие получают доступ к статье. Ученые в этом заинтересованы, потому что ученые должны читать своих коллег. Если статья в открытом доступе, вероятность, что на нее сошлется — выше. А чем больше людей прочитают статью, тем выше может быть его личный индекс цитируемости.

Издавания, работающие по модели открытого доступа, тоже зарабатывают деньги. Но у этой модели уязвимости: редакции заинтересованы прежде всего в количестве статей, принятых к публикации. В то время, как классическим им безразлично количество статей, поскольку деньги им идут от подписчиков.

Эта уязвимость хорошо проявилась [во время эксперимента, который провел американский научный журналист Джон Боханнон](#). Он создал с помощью компьютерной программы несколько сотен статей по биологии, в которых находились несколько очевидных для специалиста ошибок. Дальше он рассылал статьи по списку из сотен журналов с открытым доступом. И как выяснилось, большая часть из них не попыталась провести рецензирование статьи, они сразу прислали экспериментатору чек на оплату публикации. С другой стороны, у журналов с классической моделью существуют свои уязвимости. И неизвестно, какие результаты получил бы Боханнон, если бы он провел эксперимент с ними.

## Как устроена научная статья и как ее читать

### *Заголовки статей*

В России принято называть статьи безлично: «К вопросу об электродинамике сплошных сред», в западной традиции приняты содержательные заголовки: «Искусственные подсластители могут вызывать непереносимость глюкозы путем изменения микробиоты кишечника».

Список авторов: есть два привилегированных места — первое и последнее. На первом стоит тот, кто является главным автором, кто проводил научное исследование, в конце — научный руководитель, ученый, который, например,

искал финансирование для проекта.

*Краткое резюме статьи*

Даже если статья платная, резюме всегда есть в открытом доступе, чтобы читатель мог понять, нужно ли ему получать полный текст исследования или нет.

**Если у вас есть целая статья, читать ее нужно дискретно:** вначале прочитать введение, где описана суть исследования, с чего все началось, предыстория, суть проблемы, а потом перейти сразу к обсуждению результатов и выводам. Таким образом вы не заблудитесь в описании методик и поймете, какой результат был получен, насколько он интересен потенциальным читателям.