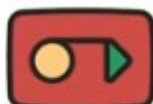

КАК СТАТЬ НАСТАВНИКОМ ПРОЕКТОВ

Юрий Молодых

Экспертиза результатов проекта

Лекториум
lektorium.tv



по заказу
Академии наставников

2019

Экспертиза результатов проекта

Оценка эффективности является важной частью работы: она может использоваться как инструмент выявления лучших участников или для внутреннего контроля. Можно выделить два типа критериев оценки, которые связаны с образовательным и продуктовым результатами. Помимо этого, есть еще два фокуса: проектный и предметный результат. Эти четыре фокуса дают две пары позиций для оценки любого проекта:

	Проектный результат	Предметный результат
Образовательный результат	Каким метапредметным и проектным компетенциям научились?	Каким предметным областям научились?
Продуктовый результат	Насколько хорошо проект решает проблему?	Насколько хороша реализация с точки зрения профессионала?

Все четыре фокуса в той или иной степени присутствуют в оценке и в рефлексии. Приведем два примера критериев.

Два примера критериев для конкурса в рамках Московского международного салона образования:

1) Первый пример критериев:

1. Актуальность решаемой проектом проблемы
2. Полнота и системность приведенного анализа проблемного поля, включая обзор современного состояния отрасли, подходы к решению проблемы в России и в мире
3. Применимость результатов проектной работы для решения сформулированной проблемы
4. Качество предложенного решения, практическая применимость, перспективность решения

2) Второй пример критериев:

1. Оригинальность и принципиальная новизна предложенных решений, подходов и результата проекта
2. Мотивированность и заинтересованность членов команды в реализации проекта и дальнейшее развитие работы с проблемным полем
3. Качество оформления и представления результатов работ, презентация

Пример критериев к Всероссийскому конкурсу научно-технологических проектов:

Целеполагание (0–5 баллов)

1. 5 баллов
 - участник понимает, зачем делает проект
 - проведен анализ актуальности проблемы; участник может адекватно описать и проанализировать поставленное ТЗ

- выделена реализуемая в проекте часть большой задачи; большая задача описана; показана уникальность идеи, лежащей в основе проекта
2. 3 балла
- участником в общих чертах обозначена проблема, на решение которой направлен проект
 - может описать поставленное ему ТЗ
3. 0 баллов
- мотивация участия в проекте не имеет отношения к содержанию проекта
 - нет понимания, для чего создан проект
 - участник не понял поставленную задачу
 - идея проекта навязана участнику, неинтересна ему

Проверочные вопросы для экспертов:

- Почему участник сделал этот проект?
- Как бы он хотел в дальнейшем развивать свой проект?
- Сделал ли он выводы из работы в проекте?
- Что он изменил бы в проекте, если бы мог начать с начала?
- Что этот проект может изменить в жизни человека/общества?
- Какую проблему он решает?

Подготовка к защите проекта

Когда команды готовят презентацию проекта, они часто совершают ряд ошибок, которых легко можно было бы избежать. Как правило, ошибки связаны с тем, что участники не ставят себя на место эксперта, который будет оценивать проект. Следующие советы помогут избежать подобных ошибок.

1. Четко очертить цели и задачи конкретной работы

Например, одна проектная команда выполняла исследовательскую работу по определению порога перколяции в металл-диэлектрических полимерах. Работа была сделана качественно, но участники допустили одну ошибку: они опирались на большой пласт исследований, которые были сделаны задолго до проектной работы. В презентации был представлен подробный обзор этих работ, но не было проведено четкой границы между тем, что сделала команда, и тем, что было сделано до них. Соответственно, у экспертов, оценивавших проект, возникли трудности с различением этих двух частей. Поэтому некоторые люди, рассматривая результаты данного проекта, склонны считать их плагиатом, поскольку уверены, что команда повторила эксперименты 20-летней давности и присвоила себе их результаты. Команда должна была четко провести эту грань. Поэтому в презентации проекта важно очерчивать границы между тем, что было сделано до вашего проекта и на что вы опирались, и тем, что сделала сама команда.

2. Проверить по критериям

Каждый эксперт смотрит на критерии оценки проектов и решает, насколько работа соответствует данным критериям. Если в вашей презентации не хватает информации, которая позволит эксперту дать объективную оценку, он не сможет правильно оценить проект.

3. Тестирование презентации

Проверяйте свою презентацию на тех людях, которые ничего не знают про ваш проект и не разбираются в данной теме. Если вы сможете объяснить постороннему человеку, в чем суть проведенной работы, то вашу презентацию можно считать достаточно наглядной и понятной. Если он чего-то не понял, для вас это сигнал, что необходимо что-то улучшить.

4. Не забыть ссылки на все материалы

Все неочевидные утверждения стоит подкреплять ссылками на документы, статьи, интернет-материалы. Эксперт зачастую имеет мало времени на проверку и оценку каждой отдельной работы. Если вы объясните, откуда вы получили те или иные данные, это поможет ему более объективно оценить ваш проект.

5. Вовлекать детей в подготовку презентации

Участники должны подойти к презентации творчески, использовать свои возможности, навыки и умения максимально эффективно. Вы можете представить подготовку презентации в качестве одной из проектных задач, использовать ее как способ повышения коммуникативных и презентационных навыков детей.