

Мультимедийная журналистика — один в поле воин

Сегодня журналист вынужден становиться многофункциональным. Предпосылки:

- Распространение непрофессионального контента.
- Удешевление средств и инструментов производства мультимедийных ресурсов.
- Кризис традиционных бизнес-моделей.
- Усиленная конкуренция за аудиторию.

Особенно это актуально для фрилансеров. Но и штатные журналисты тоже должны понимать, как работают коллеги (фотографы, операторы, программисты и другие), чтобы знать, с помощью каких средств можно раскрыть контент.

Принципы работы с мультимедийным контентом

1) Красть контент незаконно и неэтично

Большинство журналистов очень ревностно относятся к результату своего труда и возмущаются, когда их перепечатывают без указания авторства. То же справедливо не только для изображений и текстов, но и для аудио.

Воровство контента сейчас уже бессмысленно. Ведь репутационные потери для журналиста будут несоизмеримо больше усилий, которые потребуются, чтобы получить разрешение на использование контента или получить уже доступный в сети контент. Тут вас будут интересовать два вида лицензий.

Лицензия [Creative Commons](#) подразумевает, что автор разрешает вам копировать и воспроизводить свой контент (обычно с некоторыми оговорками).

Лицензия [Public Domain](#) подразумевает, что имущественные права автора либо истекли, либо их никогда не существовало, то есть контент всегда был общественным достоянием.

Очень важно помнить, что ни одна из этих лицензий не лишает автора его неимущественных прав, то есть права называться автором и права на защиту своей репутации. Поэтому даже если вы используете контент Creative Commons или Public Domain, указывать автора нужно непременно.

2) Техника важна, но не так сильно, как раньше

В интернете разница между фотографиями, сделанными на разную технику, будет все менее и менее заметной. Поэтому если у вас нет профессиональной техники, это не должно становиться преградой при работе с мультимедиа. Ситуация с видео чуть сложнее, потому что там обычно нужен очень качественный звук, который сложнее получить с помощью айфона. Но это тоже не должно вас останавливать.

3) Необходимо руководствоваться здравым смыслом

Отрицательный пример — диаграмма о меняющемся расово-этническом составе населения США (ее любит приводить специалист из MIT по картам Майк Фостер). Очевидно, что авторы попытались разнообразить типичную нормированную гистограмму. Но в результате получилось, что в штатах Мэн и Вермонт, которые на самом деле очень белые (белое население превышает 90%), живут одни расовые меньшинства. Катастрофа для издания, которое это опубликовало.

Я использую эту диаграмму как пример того, что никакая страсть к мультимедийному контенту не должна пересиливать здравый смысл. Инфографика должна использоваться для того, чтобы передать качественно, удобно, наглядно и красиво данные, которые представить другим способом тяжело или неудобно. То же самое касается видео и фотографий.

Трансформация контента

Однажды [европейская южная обсерватория](#) (ESO) — международная астрономическая организация в Чили — опубликовала под эмбарго для журналистов материалы к очередной научной работе своих сотрудников, в которой те создали 3D-визуализацию столпов творения. Это те самые фантастические штуки, которые в туманности Орла сфотографировал «Хаббл».

С вашими динамиками все в порядке, это были 25 секунд тишины. Тема эта была очень интересная, но в таком виде опубликовать видео на нашем твиттер-аккаунте [Ria Science](#) я, конечно, не могла. Поэтому я решила поставить своеобразный творческий эксперимент и посмотреть, что можно сделать с этим видео за один рабочий вечер.

Вот что получилось:

«Сегодня не узнать эти фотографии космического телескопа «Хаббл» невозможно. На столпах творения — огромных колоннах из межзвездного газа и пыли в туманности Орла, — можно сказать, стоит вся популярная астрономия. Теперь, спустя почти 20 лет после первого «Хаббловского» снимка, мы можем взглянуть на эти удивительные структуры в прямом смысле с новой стороны. Для этого астрономы европейской южной обсерватории вооружились 3D-спектрографом MUSE, который начал свою работу в марте прошлого года. С его помощью ученым

удалось не только понять, как и где на самом деле стоят столпы творения, но и разглядеть новые детали происходящего в этих фабриках звезд. Например, в левом и среднем столпах нашлось по новорожденной звезде. Кроме того, MUSE еще раз напомнил, что вся эта красота, к сожалению, не вечна.

По уточненным подсчетам, столпы творения теряют примерно по 70 масс Солнца каждый миллион лет. То есть пока вы смотрите это видео, столпы «похудели» где-то на 28 квинтиллионов тонн вещества (это чуть больше трети массы Луны). Окончательно исчезнут эти культовые космические постройки примерно через три миллиона лет».

Мой ролик, конечно, заметно длиннее: здесь есть дополнительные фотографии и другое видео. Но самое главное, что монтаж видео всегда предполагает сюжет. Здесь у ролика появился сюжет, который управляет его развитием. Вся экранная графика подчиняется этой истории.

Я использую это видео как простенький пример того, что хорошо вооруженный научный журналист может сделать сам относительно быстро. Если вы примерно представляете, как был сделан этот ролик, поздравляю: у вас есть самые базовые навыки, необходимые журналисту для работы с видео.